

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
"Информационно-методический Центр" Кронштадтского района Санкт-
Петербурга**



**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«О ПОТРЕБНОСТЯХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ КРОНШТАДТСКОГО РАЙОНА САНКТ-
ПЕТЕРБУРГА В 2019 ГОДУ»**

Подготовили:

Руководитель СПОКО ИМЦ Филатова Т.П.

Методист ИМЦ Садченко О.П.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 2 |
| Статистическое обоснование | 2 |
| Социологическое обоснование | 7 |
| Рекомендации и принятые по результатам анализа решения..... | 24 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ..... | 26 |
| АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ..... | 26 |

Введение

ГБУ ИМЦ Кронштадтского района Санкт-Петербурга в декабре 2019 г. было проведено социологическое исследование запросов педагогических работников к тематике и формам повышения квалификации.

Обоснование потребностей в повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров состоит из двух взаимодополняющих частей:

1) Статистическое обоснование, базирующееся на исследовании статистико-демографических данных о количестве педагогических работников различных категорий и об их повышении квалификации.

Данное обоснование дает возможность оценить количественную составляющую потребности в повышении квалификации.

2) Социологическое обоснование, базирующееся на исследовании запросов педагогических работников к тематике и формам повышения квалификации, а также их замечаний и пожеланий, высказанных при анкетировании

Данное обоснование дает качественное понимание, какие направления и формы подготовки наиболее востребованы в настоящее время.

Статистическое обоснование

Статистико-демографические данные по ОУ Кронштадта о количестве

педагогических работников различных категорий:

Всего педагогических работников - 643,

Из них:

| Тип учреждения | Количество педагогов |
|----------------|----------------------|
| ДОУ | 263 |
| школы | 335 |
| УДОД | 45 |

| | Моложе 30 | 30-39 лет | 40-49 лет | 50-59 лет | Старше 60 лет |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| Возрастной состав | 57 | 155 | 149 | 153 | 129 |

Квалификационная категория

| высшая | Первая | Без категории |
|--------|--------|---------------|
| 263 | 214 | 166 |

В 2019 году процедуру аттестации на установление квалификационных категорий в аттестационной комиссии Комитета по образованию прошли 165 педагогических работников Кронштадтского района, (что составляет 27% от общего числа педагогов) из них:

| Категория | СОШ | ДОУ | УДО | Всего |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-------|
| Высшая квалификационная категория | 38 | 40 | 4 | 82 |
| Первая квалификационная категория | 46 | 32 | 5 | 83 |
| Итого | 84 | 72 | 9 | 165 |

Анализ данных показал, что в образовательных организациях района наблюдается

стабильная доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией, однако значительной (24 %) остается доля педагогов без категории или аттестованных на соответствие занимаемой должности.

В 2019 г. 173 педагога района обучились по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, из них 60 – в ИМЦ района.

Образовательная система Кронштадтского района – это 9 детских садов, 5 средних общеобразовательных школ, одна специальная коррекционная общеобразовательная школа, одна школа-детский сад, два учреждения дополнительного образования детей, центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр». Всего – 20 образовательных организаций. Этот факт (малое количество ОУ и педагогов – в сравнении с другими районами Санкт-Петербурга) определяет своеобразие форм методического сопровождения учебного процесса и повышения квалификации педагогов, которые используются в ИМЦ.

Основной целью деятельности ИМЦ является осуществление образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам. Число штатных единиц, утвержденных ИМЦ для обеспечения данного направления деятельности, в 2019 году составляло: 0,5 ставки методиста.

**РЕАЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ в ИМЦ КРОНШТАДТСКОГО РАЙОНА:**

| № п/п | Показатели | Единица измерения | Результаты деятельности за 2019 |
|-------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | | |

| | | | |
|-------|--|-----------|---------|
| 1.1 | Численность/удельный вес численности слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, в общей численности слушателей, прошедших обучение в образовательной организации | человек/% | 60/100% |
| 1.2 | Численность/удельный вес численности слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки, в общей численности слушателей, прошедших обучение в образовательной организации | человек/% | 0/0 |
| 1.3 | Численность/удельный вес численности слушателей, направленных на обучение службами занятости, в общей численности слушателей, прошедших обучение в образовательной организации за отчетный период | человек/% | 0/0 |
| 1.4 | Количество реализуемых дополнительных профессиональных программ, в том числе: | единиц | 4 |
| 1.4.1 | Программ повышения квалификации | единиц | 4 |
| 1.4.2 | Программ профессиональной переподготовки | единиц | 0 |
| 1.5 | Количество разработанных дополнительных профессиональных программ за отчетный период | единиц | 1 |
| 1.5.1 | Программ повышения квалификации | единиц | 1 |
| 1.5.2 | Программ профессиональной переподготовки | единиц | 0 |
| 1.6 | Удельный вес дополнительных профессиональных программ по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий в общем количестве реализуемых дополнительных профессиональных программ | % | 100% |
| 1.7 | Удельный вес дополнительных профессиональных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, в общем количестве реализуемых дополнительных профессиональных программ | % | 0% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих ученые степени и (или) ученые звания, в общей численности педагогических работников образовательной организации | человек/% | 0% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение | человек/% | 2/29,6% |

| | | | |
|--------|---|-----------|------|
| | квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических работников | | |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | человек/% | 0/0% |
| 1.10.1 | Высшая | человек/% | 0/0% |
| 1.10.2 | Первая | человек/% | 0/0% |
| 1.11 | Средний возраст штатных педагогических работников организации дополнительного профессионального образования | лет | 52 |
| 1.12 | Результативность выполнения образовательной организацией государственного задания в части реализации дополнительных профессиональных программ | % | 100% |

В связи с ограниченностью штатных кадровых ресурсов для проведения отдельных курсов повышения квалификации приглашаются специалисты из образовательных учреждений Санкт-Петербурга (СПБАППО, РЦОКОиИТ).

В 2019 году ИМЦ выполняло государственное задание, предусматривающее выполнение государственной услуги по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в следующем объеме:

- дополнительная профессиональная программа в объеме 40 аудиторных часов (компетентностный формат обучения) – 1 группа (12 человек)
- дополнительная профессиональная программа в объеме 36 аудиторных часов (компетентностный формат обучения) – 3 группы (36 человек)
- дополнительная профессиональная программа в объеме 72 аудиторных часов (компетентностный формат обучения) – 1 группа (12 человек)

Все программы направлены на формирование медиакультуры педагога как компонента его квалификационного портрета.

Отмечается недостаточность квот на район по курсам повышения квалификации в СПб АППО для специалистов ДОУ и учителей начальных классов, а также курсов

по обучению экспертов ОГЭ и ЕГЭ.

Социологическое обоснование

С целью выявления потребностей педагогов в повышении квалификации было проведено анкетное исследование.

Ключевой целью анкеты было выявление мнений педагогов об актуальных задачах системы повышения квалификации и оценочных суждений о наиболее удобных и современных формах ее организации.

За основу опроса были взяты вопросы анкеты, разработанной кандидатом педагогических наук, доцентом Кафедры социально-педагогических измерений СПб АППО Ваниной Э.В.

Вопросы анкеты были ориентированы на выявление профессиональных затруднений, с которыми педагогу чаще всего приходится сталкиваться в профессиональной деятельности.

Полный список вопросов анкеты представлен в Приложении №1.

В данном отчете проводится сравнение результатов опроса, проведенного ГБУ ИМЦ Кронштадтского района Санкт-Петербурга и аналогичного исследования, проведенного СПб АППО в 2018-2019 г., размещенного на официальном сайте СПб АППО(в СПб АППО опрашивались педагоги, принимавшие участие в конкурсах различных уровней: районных, городских, федеральных – за последние 5 лет): <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2019/08/Monitoring-potrebnostry-pedagogov.pdf>

В опросе ИМЦ приняли участие 160 педагогических работников школ Кронштадтского района Санкт-Петербурга, из них 53,9 % - участники районных конкурсов для педагогов, 11% - участники городских конкурсов, 2,6% - участники

федеральных конкурсов, 7,8% участвовали в районных и городских конкурсах, 1,3% участвовали в районных, городских и федеральных конкурсах, 0,6% - участники районных и федеральных конкурсов.



Распределение респондентов по квалификационным категориям представлено на диаграмме:



На диаграмме видно, что почти 45% респондентов имеет высшую квалификационную категорию, 37,35 – первую, что указывает на высокий уровень квалификации педагогических кадров Кронштадта.

Распределение респондентов по должностям оказалось следующим (% от общего числа участников исследования):

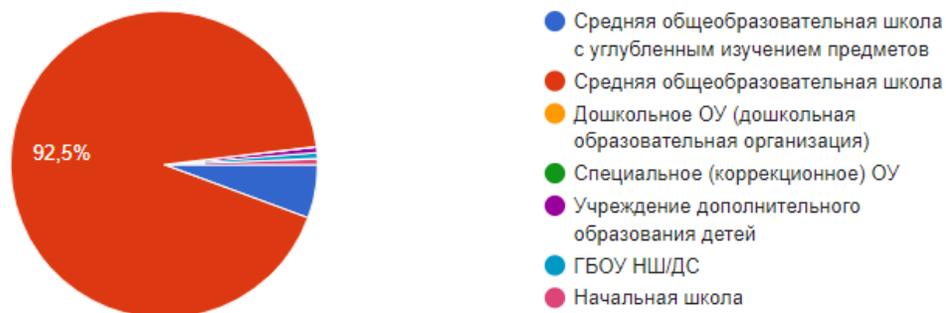


Наибольшее число участников исследования в распределении по должностям – учителя-предметники (67,7%) и учителя начальных классов (25,3%)

Наибольшая доля респондентов (92,5%) – работники средних образовательных школ:

. ОСНОВНОЕ МЕСТО ВАШЕЙ РАБОТЫ? Выберите только один вариант ответа.

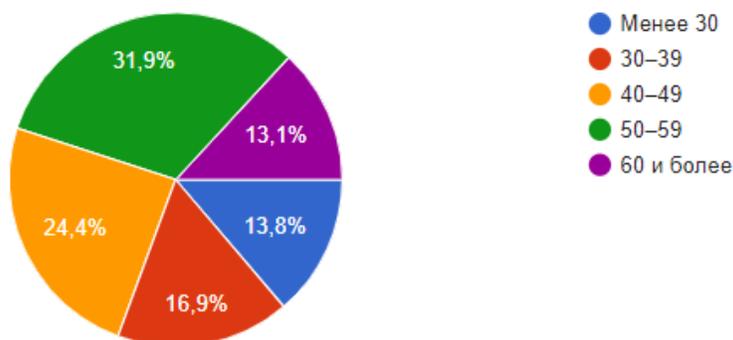
160 ответов



Распределение респондентов по возрасту представлено ниже.

ВАШ ВОЗРАСТ (полных лет)?

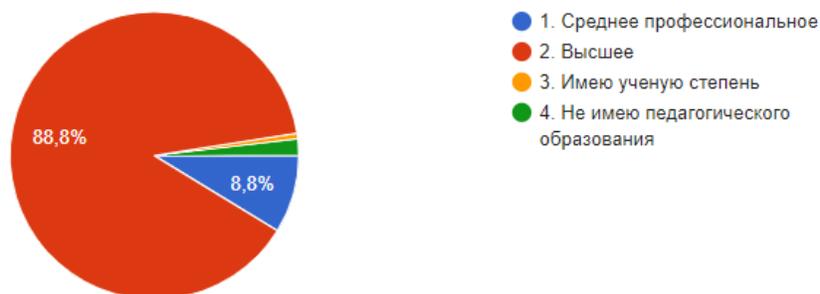
160 ответов



88,8% респондентов – педагоги с высшим педагогическим образованием. 0,6% (1 чел.) имеет ученую степень, 8,8% - педагоги со средним профессиональных образованием, 1,9% (3 чел.) имеют непедagogическое образование.

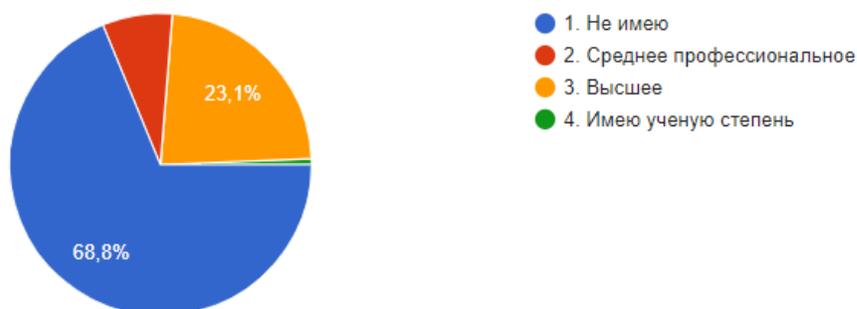
КАКОЕ У ВАС ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? Отметьте только наиболее высокий уровень образования.

160 ответов



ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ НЕПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? Отметьте только наиболее высокий уровень образования.

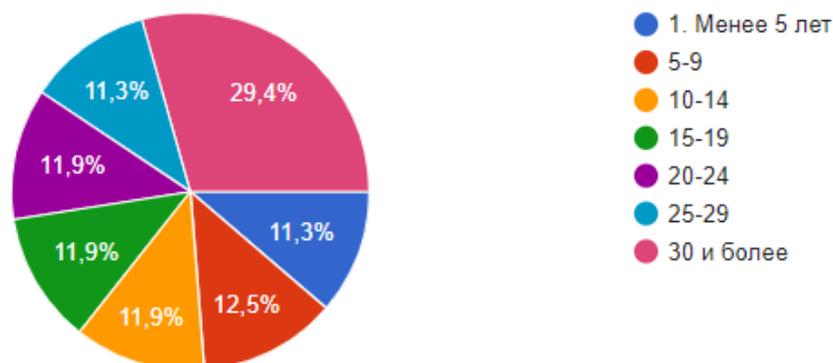
160 ответов



Почти треть работников имеет стаж 30 лет и более, по остальным стажевым группам распределение оказалось достаточно равномерным.

ВАШ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СТАЖ (полных лет)?

160 ответов



По половому признаку респонденты распределились следующим

образом:

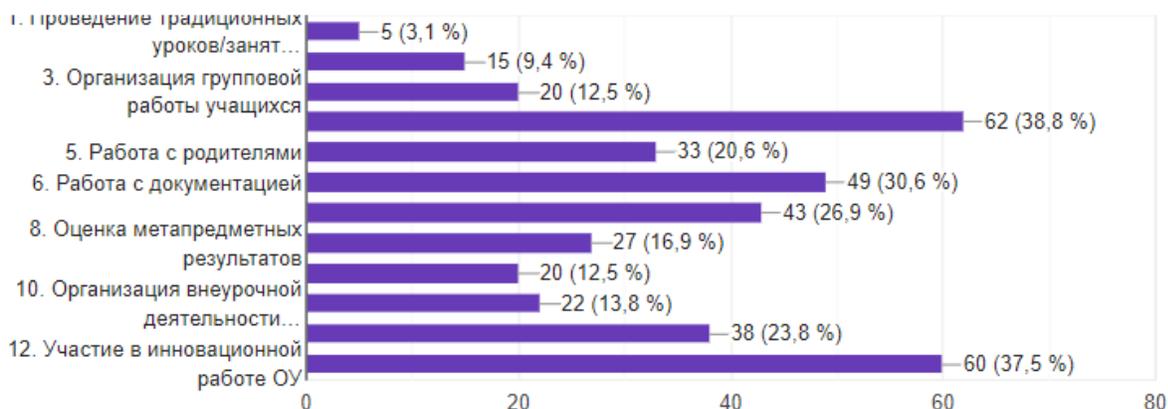
1. Мужской 7%
2. Женский 93%

Таким образом, анализ «паспортной» части анкеты позволяет сделать вывод о том, что в исследовании представлены в пропорциональных долях, отражающих особенности образовательной системы Кронштадтского района Санкт-Петербурга педагоги различных стажевых, образовательных и иных групп, что позволяет распространять результаты, полученные в исследовании на педагогическое сообщество Кронштадтского района Санкт-Петербурга в целом.

Так вопрос «РЕШЕНИЕ КАКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ЧАЩЕ ВСЕГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫЗЫВАЕТ ЗАТРУДНЕНИЯ ПЕДАГОГОВ» позволил выстроить рейтинг затруднений.

РЕШЕНИЕ КАКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ЧАЩЕ ВСЕГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫЗЫВАЕТ ЗАТРУДНЕНИЯ ПЕДАГОГОВ?

160 ответов



4. Участие в проектной деятельности – 38,8%

12. Участие в инновационной работе ОУ -37,5%

6. Работа с документацией 30,6%

7. Диагностика индивидуальных особенностей, интересов, интеллекта учащихся 26,9%

11. Использование ИКТ и информационной среды в целях достижения предметных, метапредметных и личностных результатов 23,8%

5. Работа с родителями 20,6%

8. Оценка метапредметных результатов 16,9%

10. Организация внеурочной деятельности учащихся 13,8 %

9. Оценка личностных результатов 12,5%

3. Организация групповой работы учащихся 12,5%

2. Формирование универсальных учебных действий 9,4%

1. Проведение традиционных уроков/занятий 3,1%

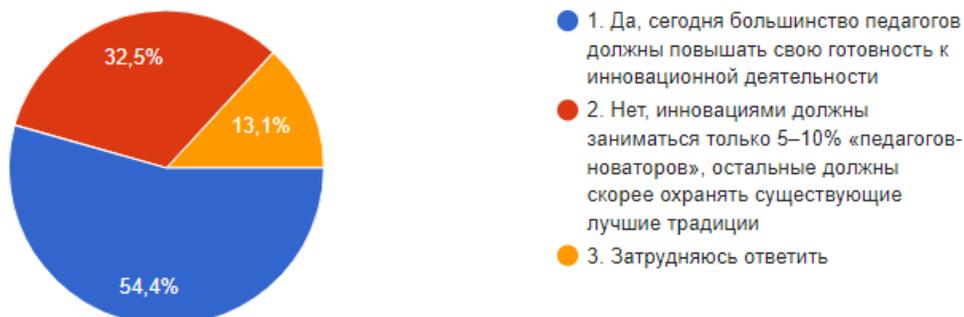
Эти данные частично коррелируются с данными, полученными СПб АППО при анкетировании педагогов СПб в 2019 г.



Как видно из представленных результатов, наибольшие затруднения среди педагогов Кронштадтского района вызывают участие в проектной деятельности, участие в инновационной работе и работа с документацией. При этом необходимо отметить, что 54,4 % педагогов района (по исследованиям АППО более 60% педагогов СПб) при ответе на вопрос «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СЕГОДНЯ ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?» выбрали позицию «сегодня большинство педагогов должны повышать свою готовность к инновационной деятельности».

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СЕГОДНЯ ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

160 ответов



Вызывает тревогу, что 38,8% участников исследования отметили как затруднение организацию проектной деятельности. Это свидетельствует скорее всего о не полном использовании педагогами потенциала межпредметных и интегрированных проектов, которые достаточно сложны в организации, но при этом позволяют интенсифицировать проектную деятельность в целом.

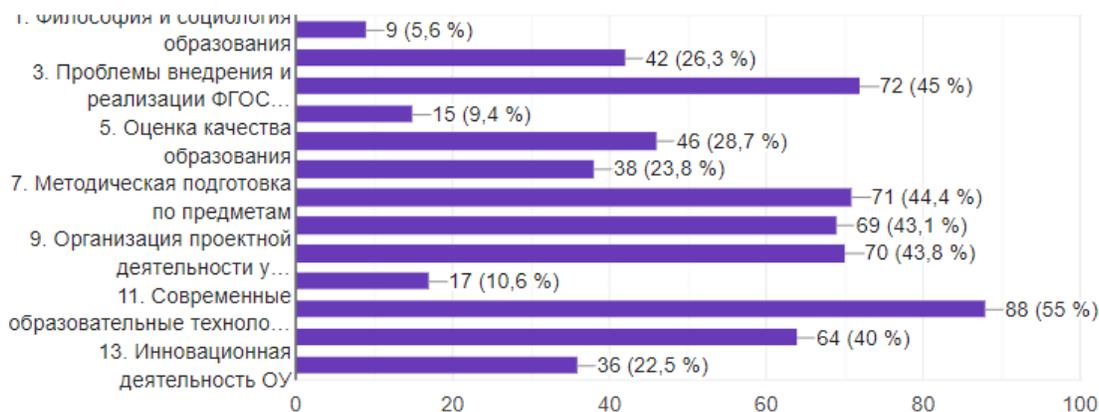
Почти четверть педагогов затрудняется при использовании информационных технологий (что значительно выше данных по аналогичному исследованию АППО), что показало дефицит знаний и умений педагогов по данной позиции. Вместе с тем, более половины педагогов отметили как актуальное направление постдипломного образование «Современные образовательные технологии, интерактивные методы обучения, ИКТ».

Также наиболее актуальными респонденты считают направления «Проблемы внедрения и реализации ФГОС» (45%) и «Методическая подготовка по предметам» (44,4%).

Полный рейтинг по данному вопросу представлен на диаграмме:

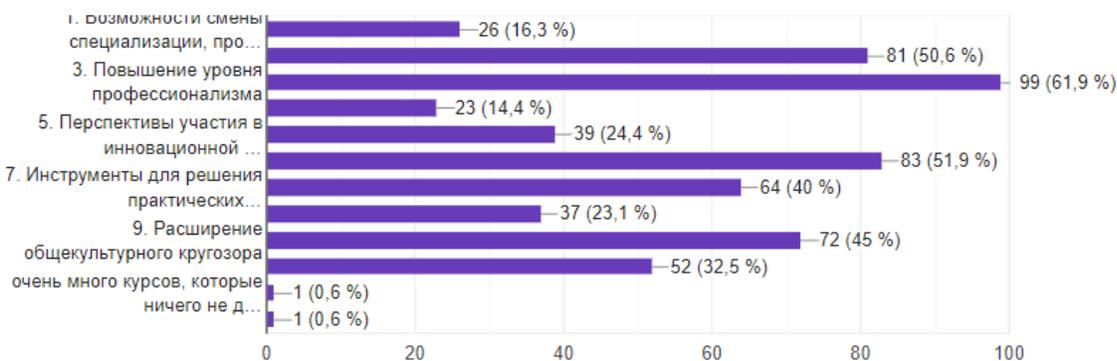
КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ОСОБЕННО АКТУАЛЬНЫ СЕГОДНЯ? Отметьте не более 5 наиболее важных направлений.

160 ответов



ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ ДАЮТ ПЕДАГОГАМ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ? Отметьте не более 5 наиболее важных факторов.

160 ответов



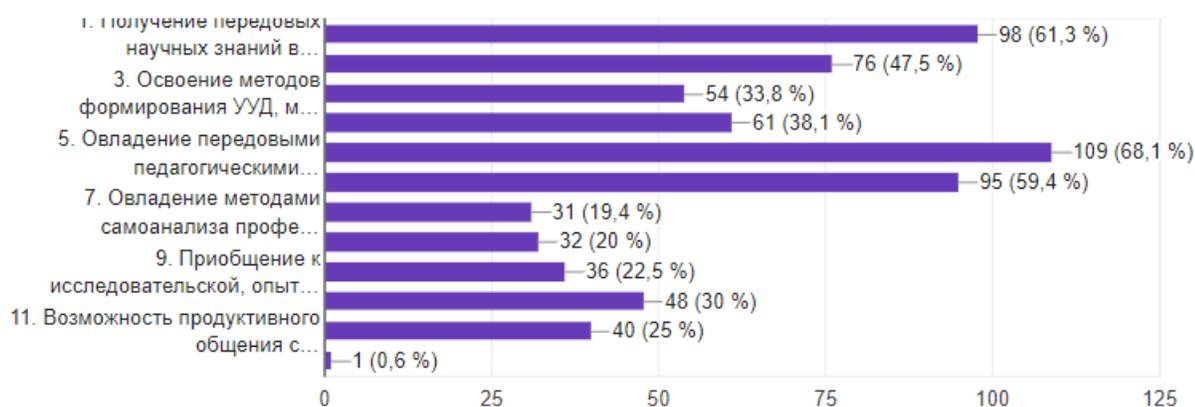
Рейтинг по данному вопросу возглавили следующие позиции:

3. Повышение уровня профессионализма (61,9%)
6. Возможность профессионального общения (51,9%)
2. Преимущества при аттестации (50,6%)
9. Расширение общекультурного кругозора (45%)
7. Инструменты для решения практических задач (40%)

Вместе с тем, педагоги высказали следующие запросы к системе повышения квалификации

ЧТО С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНА ДАВАТЬ ПЕДАГОГАМ СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ? Отметьте не более 5 наиболее значимых для Вас запросов.

160 ответов



Пятерка наиболее востребованных запросов к системе повышения квалификации педагогов Кронштадта совпадает с данными АППО по Санкт-Петербургу в 2019 г.:

- 5. Овладение передовыми педагогическими технологиями, в том числе с применением ИКТ 68,1% (по данным АППО в 2019 г.- 62,0%)
- 6. Ознакомление с передовым педагогическим опытом 59,4% (АППО-61.7%)
- 1. Получение передовых научных знаний в своей предметной области 61,3% (АППО- 61.1%)
- 2. Комплексное освоение требований и системы работы по новым ФГОС - 47,5% (АППО - 56.1%)

Условно на данной диаграмме можно выделить несколько явно выраженных содержательных блоков в рейтинге наиболее востребованных позиций:

- «новое» (в педагогических технологиях, в педагогическом опыте, в предметной области),
- «ФГОС» (комплексно и отдельно УУД),

- «про учителя» (ОЭР, самоанализ, повышение культурного уровня, продуктивное общение с коллегами).

Несколько особняком стоит позиция «конкретные приемы работы на уроках, посещение...», которую выбрали как приоритетную 0,6 % респондентов.

КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ОСОБЕННО АКТУАЛЬНЫ СЕГОДНЯ? Отметьте не более 5 наиболее важных направлений.

160 ответов



Ответ на вопрос «КАКИЕ НАДПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГОВ ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ В ХОДЕ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?» позволил выстроить рейтинг тех личностных качеств и характеристик педагога, которые нуждаются в развитии в ходе повышения квалификации с точки зрения педагогов.

Сравнительный анализ рейтингов АППО и ИМЦ представлен на диаграмме:

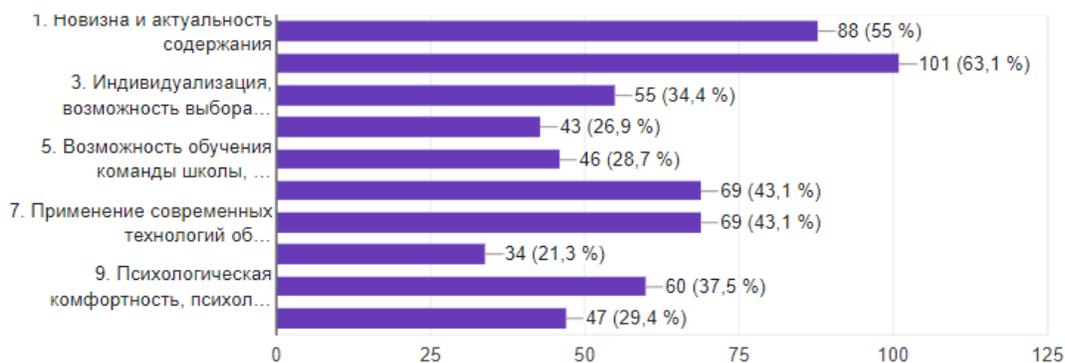


Интересно, что при ответе на этот вопрос наибольшая доля респондентов ИМЦ (56,3%) отметила такое качество, как “коммуникативность, способность к урегулированию конфликтов”, хотя среди ответов на вопрос о том, что должна давать система повышения квалификации позиция «Умения бесконфликтного общения» вошла в тройку наименее востребованных (ее выбрали 20 % респондентов). Аналогичная картина наблюдается и в исследовании АППО.

По мнению педагогов, принявших участие в исследовании, курсы повышения квалификации должны обладать следующими наиболее существенными характеристиками:

КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ? Отметьте не более 5 наиболее важных характеристик.

160 ответов



- давать возможность немедленного применения знаний на практике и обладать новизной и актуальностью содержания (более 60 %),
- обладать новизной и актуальностью содержания (55%)
- строиться с применением современных технологий образования взрослых (коммуникативно-диалоговые, деловые игры, тренинги, проекты и т.д.) и проводиться преподавателями, обладающими предметной и методической компетентностью (более 40 %).

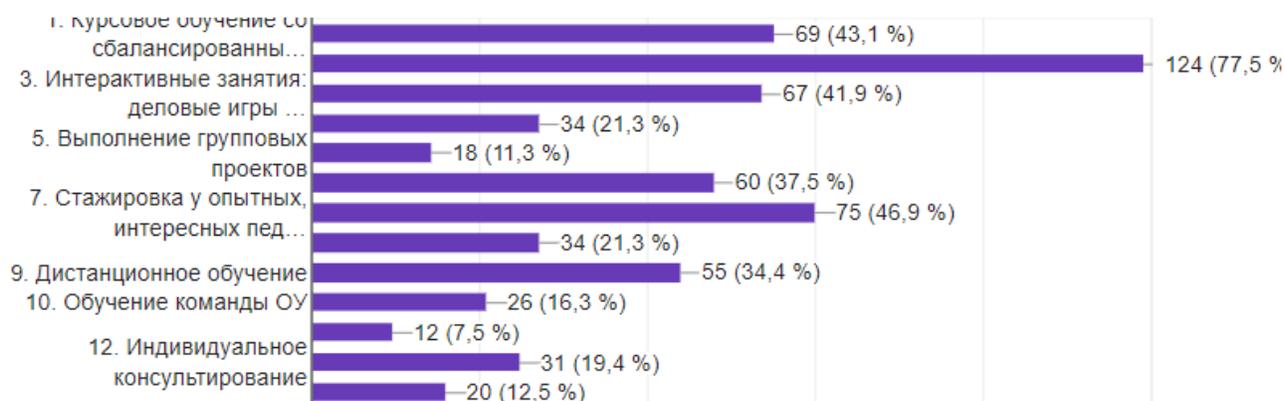
Менее существенными характеристиками стали :

- Предоставление современных ТСО, возможность работы на компьютере (21,3%)
- Предоставление материалов для самостоятельной работы 26,9%
- Возможность обучения команды школы, учет особенных запросов конкретной школы (28,7%)

Обращает на себя внимание, что только 29,4% респондентов отметила как важную характеристику позицию «Наличие модулей в дистанционном формате».

Вопрос «КАКИЕ ФОРМЫ И ТЕХНОЛОГИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА ВАШ ВЗГЛЯД СЕГОДНЯ НАИБОЛЕЕ ПРОДУКТИВНЫ?» позволил выявить наиболее востребованные организационные формы повышения квалификации.

160 ответов



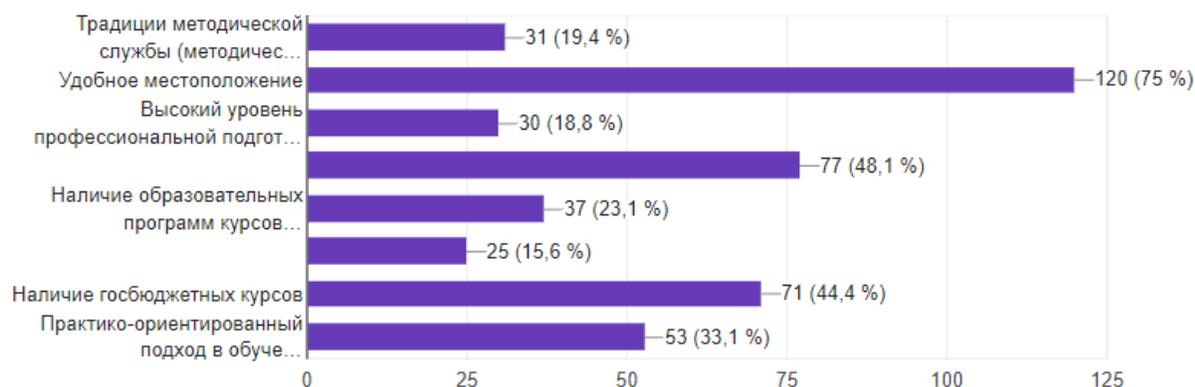
Подавляющее число респондентов (77,5%) в качестве такой формы выбрало

посещение открытых занятий педагогов-мастеров, мастер-классы (в исследовании АППО-72.3%) Второе и третье места в рейтинге занимают стажировки у опытных педагогов (46,9%) и курсовое обучение со сбалансированным числом лекций и практических занятий (43,1%).

Обращает на себя внимание, что позицию «Персонализированное обучение по бюджетному сертификату» отметили только 12,5% (в АППО-15,4%). респондентов.

В ЧЕМ ВЫ СЕГОДНЯ ВИДИТЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ района? Отметьте всё, что считаете нужным.

160 ответов



Для районных информационно-методических центров ключевыми преимуществами респонденты посчитали удобное местоположение (75%), доброжелательная атмосфера (48,1%) и наличие госбюджетных курсов (44,4%).

При ответе на открытый вопрос «ЧТО БЫ ВЫ ИЗМЕНИЛИ В СОДЕРЖАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ, ЕСЛИ БЫ ЭТО ОТ ВАС ЗАВИСЕЛО?» большинство респондентов указали, что они увеличили бы количество практических занятий мастер-классов у опытных педагогов, часть респондентов, не конкретизируя, указало на необходимость изменения формы занятий.

Анализ результатов анкетирования по отдельным группам респондентов.

С целью более детального описания результатов анкетирования был проведен анализ ответов по группам респондентов. Были выделены следующие группы:

- по должности (администраторы, педагоги)
- по стажу (до 10 лет, более 20 лет)
- по возрасту
- по квалификационной категории (высшая, первая-отсутствие категории).

Рейтинг ответов на вопрос «КАКИЕ НАДПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГОВ ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ В ХОДЕ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?» представлен в таблице

| | педагогический стаж | | | | | | | всего |
|--|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|
| | МЕНЕЕ 5 лет | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 и более | |
| Коммуникативность, способность к урегулированию конфликтов | 61,1% | 55,0% | 52,6% | 42,1% | 78,9% | 50,0% | 55,3% | 56,3% |
| Умения эффективного самообразования | 50,0% | 50,0% | 52,6% | 63,2% | 63,2% | 55,6% | 57,4% | 56,3% |
| Креативность, установка на творчество | 50,0% | 60,0% | 52,6% | 57,9% | 31,6% | 38,9% | 68,1% | 54,4% |
| Мотивация к дальнейшему профессиональному росту | 55,6% | 55,0% | 63,2% | 63,2% | 57,9% | 50,0% | 23,4% | 47,5% |
| Рефлексивность, способность к самоанализу | 50,0% | 35,0% | 42,1% | 36,8% | 47,4% | 33,3% | 48,9% | 43,1% |
| Проектировочные умения | 38,9% | 40,0% | 10,5% | 36,8% | 36,8% | 22,2% | 29,8% | 30,6% |
| Инновационность | 27,8% | 30,0% | 26,3% | 42,1% | 26,3% | 33,3% | 29,8% | 30,6% |
| Аналитические умения | 38,9% | 40,0% | 47,4% | 31,6% | 47,4% | 44,4% | 2,1% | 30,0% |
| Толерантность | 27,8% | 10,0% | 15,8% | 15,8% | 21,1% | 33,3% | 14,9% | 18,8% |

В таблице, размещенной ниже, приведен количественный анализ возрастных групп педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах:

| Участие в профессиональных конкурсах | возрастные группы | | | | | Общий итог |
|--------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
| | 30–39 | 40–49 | 50–59 | 60 и более | Менее 30 | |
| городской | 3 | 2 | 6 | 2 | 4 | 17 |
| районный | 9 | 25 | 24 | 15 | 11 | 84 |
| районный, городской | 5 | 3 | 2 | | 2 | 12 |
| районный, городской, федеральный | | | 2 | | | 2 |
| районный, федеральный | | 1 | | | | 1 |
| федеральный | 1 | | 3 | | | 4 |
| ИТОГО | 18 | 31 | 37 | 17 | 17 | 120 |

Из таблицы видно, что в профессиональных конкурсах наиболее активны педагоги возрастных групп “40-49”, “50-59”, в районных конкурсах - педагоги возрастных групп “40-49”, “50-59” и “60 и более”, в городских конкурсах – группы “50-59” и “менее 30” (конкурсы молодых специалистов), в федеральных- лидирует возрастная группа “50- 59”.

Рейтинг ответов на вопрос «КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ РАЙОНА? [Подготовка ОУ к введению новых ФГОС]» для “должностных” групп “заместитель руководителя ОУ”, “Учитель начальных классов” и “Учитель-предметник” представлен в таблице:

| КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ РАЙОНА? [Подготовка ОУ к введению новых ФГОС] | | | | | |
|--|-----------------------------|---------------------------|--------------------|------------|---------|
| Названия строк | Заместитель руководителя ОУ | Учитель начальных классов | Учитель-предметник | Общий итог | процент |
| 1. Высокая | | | | 4 | 2,6% |
| 2. Достаточная | 3 | 27 | 63 | 93 | 60,4% |
| 3. Скорее не достаточная | 1 | 6 | 25 | 32 | 20,8% |
| 4. Совершенно не достаточная | | 1 | 1 | 2 | 1,3% |
| 5. Затрудняюсь ответить | 1 | 6 | 16 | 23 | 14,9% |
| Общий итог | 5 | 40 | 109 | 154 | |

Анализ показывает, что более половины респондентов по каждой группе (администрация, учитель-предметник, учитель начальных классов) считают роль ИМЦ достаточной, пятая часть считает такую роль скорее недостаточной.

Рейтинг ответов на вопрос «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СЕГОДНЯ ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?» для “должностных” групп “заместитель руководителя ОУ”, “Учитель начальных классов” и “Учитель-предметник” представлен в таблице:

| СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СЕГОДНЯ ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? | | | | | |
|---|--------------------------------|---------------------------------|------------------------|------------|---------|
| Названия строк | Заместитель руководителя ОУ | Учитель начальных классов | Учитель- предметник | Общий итог | процент |
| 1. Да, сегодня большинство педагогов должны повышать свою готовность к инновационной деятельности | 2 | 24 | 59 | 85 | 55,2% |
| 2. Нет, инновациями должны заниматься только 5–10% «педагогов-новаторов», остальные должны скорее охранять существующие лучшие традиции | 3 | 10 | 36 | 49 | 31,8% |
| 3. Затрудняюсь ответить | | 6 | 14 | 20 | 13,0% |
| Общий итог | 5 | 40 | 109 | 154 | |

В целом более 50% считает, что большинство педагогов должны повышать свою готовность к инновационной деятельности. Однако анализ ответов по должностным группам показывает, что, если для групп учителей такого мнения придерживаются более половины опрошенных, то в группе заместителей руководителей ОУ 60% считают, что инновациями должны заниматься только 5-10% педагогов-новаторов.

Рейтинги ответов на вопрос «КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ ...» по должностным группам представлены ниже:

КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ РАЙОНА? [Повышение предметных результатов школьников]

| Названия строк | Заместитель руководителя ОУ | Учитель начальных классов | Учитель-предметник | Общий итог |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------|------------|
| Весьма заметна и эффективна | 1 | 6 | 13 | 20 |
| Достаточно значима | 2 | 8 | 30 | 40 |
| Затрудняюсь ответить | | 17 | 37 | 54 |
| Малоощутима | 2 | 9 | 29 | 40 |
| Общий итог | 5 | 40 | 109 | 154 |

КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ РАЙОНА? [Подготовка педагогов ОУ к участию в профессиональных конкурсах]

| Названия строк | Заместитель руководителя ОУ | Учитель начальных классов | Учитель-предметник | Общий итог |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------|------------|
| Весьма заметна и эффективна | 2 | 9 | 21 | 32 |
| Достаточно значима | | 11 | 37 | 48 |
| Затрудняюсь ответить | | 10 | 30 | 40 |
| Малоощутима | 3 | 10 | 21 | 34 |
| Общий итог | 5 | 40 | 109 | 154 |

КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ РОЛЬ ИМЦ И ЕГО СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ РАЙОНА? [Подготовка ОУ к введению новых ФГОС]

| Названия строк | Заместитель руководителя ОУ | Учитель начальных классов | Учитель-предметник | Общий итог |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------|------------|
| Весьма заметна и эффективна | 1 | 6 | 16 | 23 |
| Достаточно значима | 2 | 13 | 32 | 47 |
| Затрудняюсь ответить | | 16 | 39 | 55 |
| Малоощутима | 2 | 5 | 22 | 29 |
| Общий итог | 5 | 40 | 109 | 154 |

Рекомендации и принятые по результатам анализа решения

| Запросы респондентов | Реализация |
|--|---|
| Применение современных образовательных технологий (55 %) | 1. На основании запросов респондентов разработаны дополнительные профессиональные программы с применением дистанционных технологий на платформе GoogleClass, реализация которой будет |

| | |
|--|--|
| <p>Новизна и актуальность содержания (55%)</p> | <p>осуществляться в 2020 году:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● "Использование электронных таблиц для обработки и анализа данных" (72 часа); ● “Сервисы Google для подготовки дидактических материалов” (36 часов); ● “Основы работы в EXCEL” (36 часов). |
| <p>Дистанционное обучение (34,4% респондентов)</p> | <p>2. Провести в 2020 г. мониторинг востребованности курсов повышения квалификации по изучению дистанционных педагогических технологий</p> |

АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

1. РЕШЕНИЕ КАКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ЧАЩЕ ВСЕГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫЗЫВАЕТ ЗАТРУДНЕНИЯ ПЕДАГОГОВ?

- Проведение традиционных уроков/занятий
- Формирование универсальных учебных действий
- Организация групповой работы учащихся
- Организация проектной деятельности учащихся
- Работа с родителями
- Работа с документацией
- Диагностика индивидуальных особенностей, интересов, интеллекта учащихся
- Оценка метапредметных результатов
- Оценка личностных результатов
- Организация внеурочной деятельности учащихся
- Использование ИКТ и информационной среды в целях достижения предметных, метапредметных и личностных результатов
- Участие в инновационной работе ОУ
- Другое

2. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ГОТОВНОСТЬ БОЛЬШИНСТВА ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ?

- Высокая
- Достаточная
- Скорее не достаточная
- Совершенно не достаточная
- Затрудняюсь ответить

3. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СЕГОДНЯ ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

- Да, сегодня большинство педагогов должны повышать свою готовность к инновационной деятельности
- Нет, инновациями должны заниматься только 5–10% «педагогов-новаторов», остальные должны скорее охранять существующие лучшие традиции
- Затрудняюсь ответить

4. ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ ДАЮТ ПЕДАГОГАМ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ? Отметьте не более 5 наиболее важных факторов.

- Возможности смены специализации, профиля работы
- Преимущества при аттестации на квалификационную (должностную) категорию
- Повышение уровня профессионализма
- Перспективы продвижения по службе, увеличения заработка
- Перспективы участия в инновационной деятельности ОУ
- Возможность профессионального общения с представителями других ОУ
- Инструменты для решения практических профессиональных проблем
- Возможность приобщения к современной науке
- Расширение общекультурного кругозора
- Помощь в решении индивидуальных профессиональных проблем
- Другое

5. ЧТО С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНА ДАВАТЬ ПЕДАГОГАМ СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ? Отметьте не более 5 наиболее значимых для Вас запросов.

- Получение передовых научных знаний в своей предметной области

- Комплексное освоение требований и системы работы по новым ФГОС
- Освоение методов формирования УУД, метапредметных компетенций учащихся
- Освоение разнообразных (в т.ч. безотметочных) методов оценивания учащихся
- Владение передовыми педагогическими технологиями, в том числе с применением ИКТ
- Ознакомление с передовым педагогическим опытом
- Владение методами самоанализа профессиональной деятельности
- Умения бесконфликтного межличностного общения
- Приобщение к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности
- Повышение своего общекультурного уровня
- Возможность продуктивного общения с коллегами
- Другое

6. КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ОСОБЕННО АКТУАЛЬНЫ СЕГОДНЯ? Отметьте не более 5 наиболее важных направлений.

- Философия и социология образования
- Современные педагогические теории, включая зарубежные
- Проблемы внедрения и реализации ФГОС нового поколения
- Управление образованием, образовательный менеджмент
- Оценка качества образования
- Содержание образования в предметных областях
- 7. Методическая подготовка по предметам
- 8. Работа с гетерогенными группами детей (одаренными, инофонами, с ограниченными возможностями здоровья, с девиантным поведением)
- 9. Организация проектной деятельности учащихся

- 10. Воспитательная работа, дополнительное образование
- 11. Современные образовательные технологии, интерактивные методы обучения, ИКТ
- 12. Педагогическая психология, психологическое сопровождение образовательного процесса
- 13. Инновационная деятельность ОУ
- Другое

7. КАКИЕ НАДПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГОВ ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ В ХОДЕ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? Отметьте не более 5 наиболее важных.

- Коммуникативность, способность к урегулированию конфликтов
- Аналитические умения
- Толерантность
- Рефлексивность, способность к самоанализу
- Креативность, установка на творчество
- Умения эффективного самообразования
- Проектировочные умения
- Мотивация к дальнейшему профессиональному росту
- Инновационность
- Другое

8. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ? Отметьте не более 5 наиболее важных характеристик.

- Новизна и актуальность содержания
- Возможность немедленного применения знаний на практике
- Индивидуализация, возможность выбора (траектории, тем, способов

представления результатов)

- Предоставление материалов для самостоятельной работы
- Возможность обучения команды школы, учет особенных запросов конкретной школы
- Предметная и методическая компетентность преподавателей
- Применение современных технологий образования взрослых (коммуникативно-диалоговые, деловые игры, тренинги, проекты и т.д.)
- Предоставление современных ТСО, возможность работы на компьютере
- Психологическая комфортность, психологический климат на занятиях
- Наличие модулей в дистанционном формате
- Другое

9. КАКИЕ ФОРМЫ И ТЕХНОЛОГИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА ВАШ ВЗГЛЯД СЕГОДНЯ НАИБОЛЕЕ ПРОДУКТИВНЫ? Отметьте не более 5 наиболее важных

- Курсовое обучение со сбалансированным числом лекций и практических занятий
- Посещение открытых занятий педагогов-мастеров, мастер-классы
- Интерактивные занятия: деловые игры и анализ кейсов, дискуссии, творческие мастерские
- Обучение в информационной среде в компьютерном классе
- Выполнение групповых проектов
- 6. Тематические выездные семинары в ОУ города
- 7. Стажировка у опытных, интересных педагогов
- 8. Посещение научно-практических семинаров, конференций
- 9. Дистанционное обучение
- 10. Обучение команды ОУ
- 11. Самостоятельная проектно-исследовательская работа с куратором-

руководителем

- 12. Индивидуальное консультирование
- 13. Персонафицированное обучение по бюджетному сертификату
- Другое

10. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ?

Отметьте всё, что считаете нужным.

- Эти формы несомненно могут быть эффективны для повышения квалификации педагогов
- Для повышения квалификации педагогов дистанционное обучение – это, как правило, не самое эффективное средство, важно личное взаимодействие обучаемого с обучающим
- Все теоретические «знаниевые» компоненты курсов должны быть переведены в дистанционный формат
- Большинство педагогов не готовы обучаться дистанционно, так как нет достаточной компьютерной грамотности
- Большинство педагогов не готовы обучаться дистанционно, поскольку это требует больших дополнительных самостоятельных усилий
- Дистанционное обучение – предпочтительная форма, так как позволяет заниматься дома, в удобное время
- 7. О преимуществах дистанционного обучения говорить рано: сегодня нет хороших дистанционных курсов для педагогов
- 8. Дистанционное обучение целесообразно использовать только для тестирования знаний
- Другое

11. ЧТО БЫ ВЫ ИЗМЕНИЛИ В СОДЕРЖАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ, ЕСЛИ БЫ ЭТО ОТ ВАС ЗАВИСЕЛО? Кратко сформулируйте ответ в свободной форме.

12. В ЧЕМ ВЫ СЕГОДНЯ ВИДИТЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В РАЙОННЫХ ИМЦ? Отметьте всё, что считаете нужным.

- Удобное местоположение
- 5. Наличие госбюджетных курсов
- Доброжелательная атмосфера и благоприятная система межличностных отношений
- 7. Практико-ориентированный подход в обучении слушателей
- Высокий уровень профессиональной подготовки специалистов
- Современный уровень технологий и организации образовательного процесса
- Наличие хозрасчетных курсов и их приемлемая стоимость
- Другое

12. ВАШ ПОЛ?

- Мужской
- Женский

13. ВАШ ВОЗРАСТ (полных лет)?

- Менее 30
- 30–39
- 40–49
- 50–59
- 60 и более

14. КАКОЕ У ВАС ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? Отметьте только наиболее высокий уровень образования.

- Среднее профессиональное
- Высшее
- Имею ученую степень
- Не имею педагогического образования

15. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ НЕПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? Отметьте только наиболее высокий уровень образования.

- Не имею
- Среднее профессиональное
- Высшее
- Имею ученую степень

16. ВАШ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СТАЖ (полных лет)?

- Менее 5 лет
- 5-9
- 10-14
- 15-19
- 20-24
- 25-29
- 30 и более

17. ОСНОВНОЕ МЕСТО ВАШЕЙ РАБОТЫ? Выберите только один вариант ответа.

- Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов
- Средняя общеобразовательная школа
- Дошкольное ОУ (дошкольная образовательная организация)
- Специальное (коррекционное) ОУ
- Учреждение дополнительного образования детей (организация дополнительного образования)
- Другая образовательная организация

18. ВАША ОСНОВНАЯ ДОЛЖНОСТЬ?

- Руководитель ОУ
- Заместитель руководителя ОУ
- Учитель-предметник

- Учитель начальных классов
- Педагог-организатор, социальный педагог
- Психолог, педагог-психолог
- Педагогический работник, специалист иной должности
- Воспитатель

Другое

19. ВАША КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ?

- Высшая
- Первая
- Не имею

20. В каком конкурсе профессионального мастерства Вы принимали участие за последние 5 лет?

- районный
- городской
- федеральный
- Не принимал